

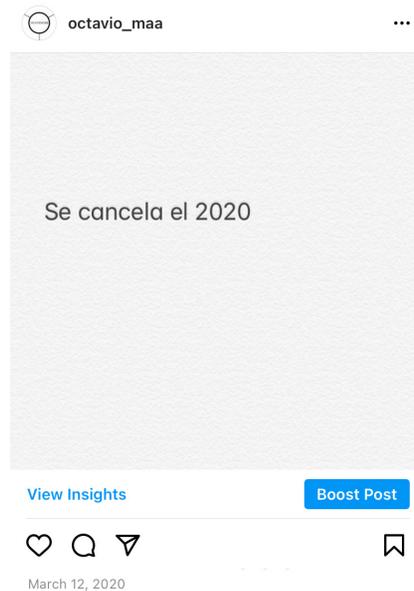


A partir del cambio de sede de la galería Curro a esta nueva ubicación en Santa Tere, y como parte habitual de los procesos del estudio había preparado algunas opciones para mi primera exposición en el nuevo espacio. En algún punto entre Noviembre del 2019 y Febrero del 2020 acordamos que la fecha para esta exposición sería en algún punto entre Julio y Agosto del 2020.

El 7 de Marzo del 2020 les mostré los proyectos vía remota mientras ellos estaban en el Armory Show en Nueva York. Un par de proyectos eran acerca de series de pinturas de franjas con enfoques específicos en un director o en una saga filmica. Otro era llenar la galería con textos sobre tableros ranurados. Otro eran piezas que giraban en torno al error. Otro era acerca de estructuras arquitectónicas modificadas. Otro más tenía que ver con luz y reflejos. Y el último, aquel que más me interesaba, estaba formado por cuatro piezas. Una de las pinturas de la serie *Nebeneinander*, un conjunto de pinturas organizadas como la tabla periódica, un puente que no conectaba y, en lo que hoy es la bodega, una escultura de una quimera.

El título de la última propuesta estaba decidido desde mucho tiempo antes.

5 días después, el 12 de Marzo entendí que algo desconocido estaba por llegar.



Durante el encierro y mientras la información acerca del virus fluía sin cesar, no podía dejar de pensar en cómo la última pieza que había presentado tenía cierta aura profética y en cómo la exhibición que había propuesto era una metáfora bastante acertada de lo que nos estaba pasando. El puente roto era claramente la crisis de la pandemia y la escultura de taxidermia era claramente el virus.

La exposición que hoy está aquí ha ido cambiando lentamente durante los 19 meses que pasaron entre que se propuso y el día que adquirió su contenido final. Esta es la cuarta iteración. Dos piezas se eliminaron, otra cambió de forma solo para regresar a su forma original pero en un material distinto, y un proyecto más antiguo adquirió al fin su naturaleza material. Una nunca cambió.

La exposición aún tiene relación con el momento histórico que estamos viviendo. Me parece que el peso de estos días será imposible de ignorar en casi cualquier lectura de la exposición. Pero nunca fue mi intención representar de manera oportunista esta crisis mundial. La intención primaria de la exhibición fue y es generar una metáfora compleja acerca de la vida.

Instrucciones Inciertas es muchas cosas. No creo que sea una más que las otras. Sin orden particular es; un paisaje metafísico, un laberinto, un rompecabezas, un mapa invisible, un prólogo, el clímax, desenredar un nudo, enredarlo aún más, un intento, seis esculturas, ciento veintiséis objetos, silencio, tierra, metal y madera, cinco textos, filosofía, ciento veinticuatro textos, la pregunta, cientos de preguntas, las respuestas, reflejos, la ausencia de respuestas, las creencias, mi monólogo, tu monólogo, afirmación y negación, negociación, una hipótesis, tres hipótesis, mi mejor exposición, mi peor exposición, otra exposición, la última (¿?), varias referencias, cuatro espejos, dos mitades de un puente a escala, ciento veinte tabletas de cerámica, un comentario, una metáfora, un poema, un error, una explicación a medias, instrucciones, un problema, la vida, varios niveles, claridad, confusión, cinco materiales, muchos procesos, un truco, un escenario, una baraja de tarot, una experiencia, dudas, ah, y cuantas de ellas, un acertijo, un espejo, riesgo, exploración material, novedad, repetición, la verdad, mentiras, objetos, palabras...

La exposición toma el título de un meme. Para mayor exactitud de un comentario en internet que se convirtió en un meme;

“The instructions weren’t clear enough. I got my dick caught in the ceiling fan.”

“Las instrucciones no fueron lo suficientemente claras. Se me atoro el pito en el ventilador del techo.”

La historia del vulgar comentario es la siguiente; en www.youtube.com, el día primero de Mayo del año 2012, el usuario kawnra respondió al video con título *How to touch wall with apple* del canal HowToDoAnythingTV. El contenido del video es una mano sosteniendo una manzana verde que, rápidamente, acerca la manzana hasta que esta toca una superficie vertical blanca.

El comentario se volvió viral y generó sus propios memes y variantes. En algún punto entre el 2012 y 2016 habré leído en línea alguna de sus múltiples copias (y leído, no con muchas ganas, dentro de mi cabeza). Sin embargo se atoró en mi mente.

Por una parte me parecía y aún me parece extraordinario que haya personas subiendo videos así de absurdos y que haya otras personas buscando a propósito este tipo de contenidos y/o llegado a ellos por casualidad (¿causalidad?). Y que se tomen el tiempo de escribir y ser sarcásticos. ¿Es esto el clímax de la civilización?

Por otra parte me parece sumamente triste y desalentador en términos del futuro de la especie.

Pero por otra parte, el primer enunciado *“The instructions weren’t clear enough.”* *“Las instrucciones no fueron lo suficientemente claras.”* me parece definir a la perfección y de la manera más sucinta posible el cómo de la condición humana.

Las opciones descartadas de esta exhibición y esta última opción siempre tuvieron como motivo principal intentar representar ese cómo de la condición humana. Las otras opciones ponían mayor énfasis en el mal, el error, los sentidos, etcétera. Esta pone más énfasis en el conocimiento; o su ausencia.

Por supuesto que estará siempre incompleta; pero deseando la totalidad, como los libros imposibles de Borges: *“... debe existir un libro que sea la cifra y el compendio perfecto de todos los demás:...”*¹ Con 50% de posibilidad de ser errónea y 50% de posibilidad de ser correcta. Se necesitaría una filosofía completa y el valor de vivirla durante toda una vida para completarla. Y aun así podría estar equivocada y no ser suficiente. La representación. Esta es solo una de las infinitas representaciones de esos cómo.

Instrucciones Inciertas parte de un regreso a la ignorancia, del *“Ἐν οἶδα ὅτι οὐδὲν οἶδα”* mal atribuido a Sócrates.² De cuestionar certezas respecto a la vida y opiniones filosóficas acerca de esto que nos pasa a todos. Y que tiene incontables maneras de vivirse. Incontables cómo. Volver al inicio de las suposiciones y razonamientos acerca de la realidad.

Creo que todos lo hemos hecho, de una u otra forma. Nos enfrentamos a la ausencia de certezas metafísicas, de un manual de instrucciones ciertas, de recetas infalibles. Y creamos las nuestras. O nos enfrentamos con alguno de los sistemas de certezas metafísicas, con manuales milenarios de instrucciones y recetas perfectas. Las aceptamos, adecuamos ó rechazamos.

1 *La biblioteca de Babel. Ficciones.* Jorge Luis Borges. 1944 d.C.

2 *“Sólo sé que no sé nada.”* Sócrates no dice esto en la *Apología*. Dice esto: *“Al retirarme de allí razonaba a solas que yo era más sabio que aquel hombre. Es probable que ni uno ni otro sepamos nada que tenga valor, pero este hombre cree saber algo y no lo sabe, en cambio yo, así como, en efecto, no sé, tampoco creo saber. Parece, pues, que al menos soy más sabio que él en esta misma pequeñez, en que lo que no sé tampoco creo saberlo.”*

“τούτου μὲν τοῦ ἀνθρώπου ἐγὼ σοφώτερός εἰμι· κινδυνεύει μὲν γὰρ ἡμῶν οὐδέτερος οὐδὲν καλὸν ἀγαθὸν εἰδέναι, ἀλλ’ οὗτος μὲν οἶεταί τι εἰδέναι οὐκ εἰδώς, ἐγὼ δέ, ὥσπερ οὖν οὐκ οἶδα, οὐδὲ οἶομαι· ἔοικα γοῦν τούτου γε σμικρῶ τινι αὐτῷ τούτω σοφώτερος εἶναι, ὅτι ἂ μὴ οἶδα οὐδὲ οἶομαι εἰδέναι.”

21d. *Ἀπολογία Σωκράτους.* Platón. circa 399 a.C.

En cualquier de los casos, al final, elegimos alguna de las respuestas o dejamos esa pregunta sin contestar. Aunque no estemos seguros de que sean las respuestas correctas. Podemos creer que sabemos que son las correctas. De hecho vivimos como si lo fueran. A pesar de que el debate de qué es qué sigue vigente desde que la humanidad es. Asignamos valores en la vida en base a esas respuestas. Hay quienes deciden no contestar ninguna pregunta. Hay quienes no actuamos de acuerdo a las cosas que decimos o creemos creer, actuamos de acuerdo a las cosas en las que en realidad creemos. Hay quienes actuamos de acuerdo a las cosas que decimos y creemos creer. Hay quienes campechaneamos.

En este estado de incertidumbre, ¿quién es uno para juzgar?

Sin embargo, y por más vueltas que le demos a las cosas e inventemos decenas de hipótesis distintas, hay algunas certezas filosóficas; somos,¹ estamos vivos, estamos interconectados, hay patrones consistentes y el cambio es constante.^{2,3}

A partir de estas pocas certezas se configura la exhibición. Con deseos tan ambiciosos como lunáticos. Sintetizar la filosofía en 1,079 preguntas. Reflejar cualquier vida, en cualquier momento, toda la Realidad en 120 palabras. Elaborar una metáfora del Ser.

Todas las respuestas, todas las combinaciones e interpretaciones, todas las instrucciones que decidamos aceptar o crear vienen después. Puede ser que la Realidad sea;

“βλέπομεν γὰρ ἄρτι δι’ ἐσόπτρου ἐναϊνίγματι τότε δὲ πρόσωπον πρὸς πρόσωπον· ἄρτι γινώσκω ἐκ μέρους τότε δὲ ἐπιγνώσομαι καθὼς καὶ ἐπεγνώσθην”⁴

1 *Discours de la Méthode Pour bien conduire sa raison, et chercher la vérité dans les sciences.* René Descartes. 1637 d.C.

2 *Τριπτάκα.* Varios. Tradición Oral. 483 a.C./400 a.C. - 29 a.C.

3 *Περὶ Φύσεως.* Heráclito. circa 500 a.C.

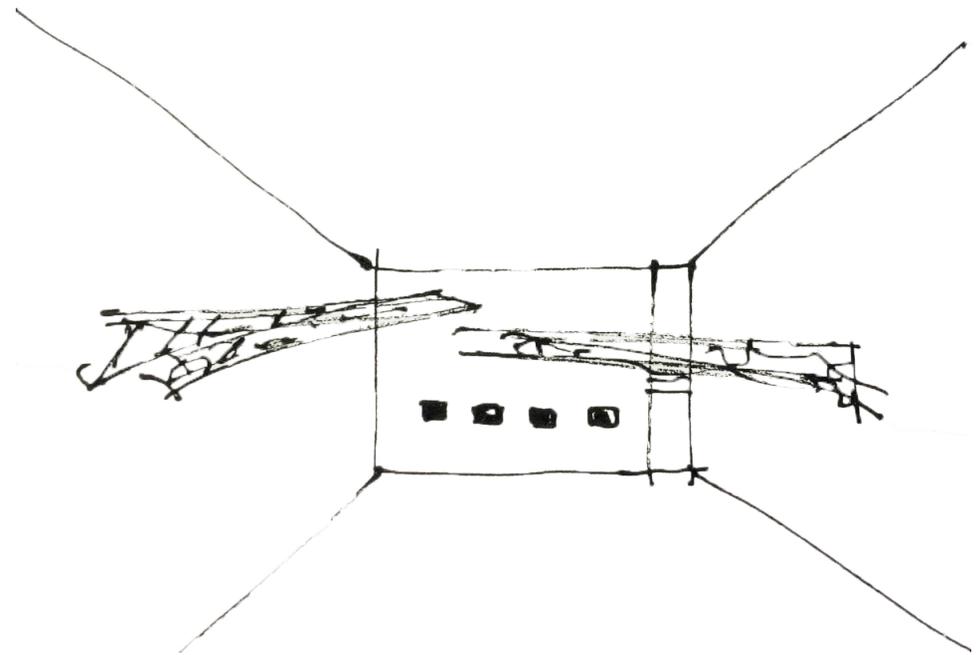
4 *τὰ βιβλία.* Varios. Controversial. “Ahora vemos por espejo, oscuramente; mas entonces veremos cara a cara. Ahora conozco en parte; pero entonces conoceré como fui conocido.” Corintios, 13:12. Traducción Reina Valera 1960 d.C.

o algo así;

*“Either to fade in the Unknowable
Or thrill with the luminous seas of the Infinite.”¹*

o quizá así;

Quizá solo en la muerte o quizá nunca; quizá en el futuro o quizá nunca, conoceremos la Verdad. Y este estado de incertidumbre terminara por fin. Mientras tanto...



1 Fragmento de *Nirvana*. Sri Aurobindo. 1933-1934. d.C.



Según Wikipedia ningún puente falló entre el año 1445 y 1806. Las tres causas principales que hacen fracasar a los puentes son;

1. Las fuerzas de la naturaleza;

Tornados, vientos, inundaciones, relámpago, hielo, lluvia, tsunamis, tifones, huracanes, monzones, terremotos, deslaves, lava, fuego, corrosión y erosión.

2. El error humano, que incluye pero no se limita a;

Fallas de los materiales: uso de materiales empobrecidos, defectos del material, fatiga estructural, deterioro estructural.

Fallas del diseño: diseño pobre, malo o fallido, resonancia mecánica, torsión u ondulación, cálculos erróneos, mala elección o mala suerte acerca de la tierra sobre la que se cimientan. Colisiones: colisión de trenes, autos u otros vehículos, especialmente barcos, explosiones causadas por dichas colisiones entre vehículos.

La sobrecarga: ejércitos, ejércitos en retirada, procesiones, espectáculos, vehículos transportando cargas superiores a las permitidas, cargas desequilibrada.

Mantenimiento: mantenimiento nulo, inadecuado o ignorado, Errores en la construcción: malas soldaduras, colocación errónea de elementos, colisiones.

Destrucción intencional: terrorismo, sabotaje, incendio provocado.

Destrucción accidental: cigarrillos encendidos, incendio accidental.

3. Causas desconocidas.

Algunas veces los puentes caen por combinaciones de estas causas. El error humano también podría subdividirse de la siguiente manera; por incompetencia, ignorancia, negligencia y/o irresponsabilidad.

Los puentes fallan en cuatro momentos específicos; durante su construcción, durante el mantenimiento, durante la demolición y durante su vida ordinaria.



21 de Julio, 2003 d.C., Pensilvania. Tornado



¿Hay puentes en la naturaleza?
¿Para qué sirve un puente?
¿Que representa un puente?
¿Qué cosa es un error?
¿Un error puede ser intencional?

¿Es un puente para personas?
¿Se podría aún terminar?
¿Corregir?
¿Cruzar?
¿A dónde va?
¿Qué hay debajo?
¿Qué pasó?

¿Quién o quienes lo construyen?
¿Hay dos grupos de constructores?
¿Una de las dos mitades es correcta?
¿Ambas son incorrectas?
¿Ambas son perfectas?
¿Ambos grupos son igual de tenaces y/o tercos?
¿Cuándo se habrán dado cuenta?
¿O así tenía que ser?
¿O, si es un error porque seguirían construyendo?

¿Por qué alguien construiría algo que no funciona a propósito?
¿Hay belleza en el despropósito?
¿Podría el despropósito ser el posible propósito?

...vida, muerte, error, cambio, escenario, escenografía, duda, tiempo, futuro, hoy, ayer, mañana, utopía, arquitectura, símbolo, signo, metáfora, Sísifo, crisis, pandemia, decisión, accidente, Hamlet, falla, desacuerdo, fracaso, éxito, Babel, pérdida, fotografía instantánea, erosión, objetivo, anagnórisis, ser, destino, ruido, diseño, control, planeación, imprevisto, salto, imperfección, errar, mitad, fin, construcción, poesía, física, estructura, meta estructura, metafísica, infraestructura, ritmo, incompleto, ambiguo, inacabado, silencio, todo...



1234 d.C. - 2022 d.C., Aviñón. El río Ródano y falta de mantenimiento.





On a bridge broken

In an empty theatre,

A raw poem hid...



Group

	1	2	3		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18													
1	1 H																		2 He													
2	3 Li	4 Be												5 B	6 C	7 N	8 O	9 F	10 Ne													
3	11 Na	12 Mg												13 Al	14 Si	15 P	16 S	17 Cl	18 Ar													
4	19 K	20 Ca	21 Sc											22 Ti	23 V	24 Cr	25 Mn	26 Fe	27 Co	28 Ni	29 Cu	30 Zn	31 Ga	32 Ge	33 As	34 Se	35 Br	36 Kr				
5	37 Rb	38 Sr	39 Y											40 Zr	41 Nb	42 Mo	43 Tc	44 Ru	45 Rh	46 Pd	47 Ag	48 Cd	49 In	50 Sn	51 Sb	52 Te	53 I	54 Xe				
6	55 Cs	56 Ba	57 La	58 Ce	59 Pr	60 Nd	61 Pm	62 Sm	63 Eu	64 Gd	65 Tb	66 Dy	67 Ho	68 Er	69 Tm	70 Yb	71 Lu	72 Hf	73 Ta	74 W	75 Re	76 Os	77 Ir	78 Pt	79 Au	80 Hg	81 Tl	82 Pb	83 Bi	84 Po	85 At	86 Rn
7	87 Fr	88 Ra	89 Ac	90 Th	91 Pa	92 U	93 Np	94 Pu	95 Am	96 Cm	97 Bk	98 Cf	99 Es	100 Fm	101 Md	102 No	103 Lr	104 Rf	105 Db	106 Sg	107 Bh	108 Hs	109 Mt	110 Ds	111 Rg	112 Cn	113 Nh	114 Fl	115 Mc	116 Lv	117 Ts	118 Og

Period



Categoría 1



Categoría 2



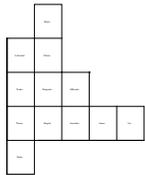
Categoría 3



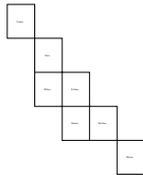
Categoría 4



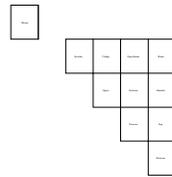
Categoría 5



Categoría 6



Categoría 7



Categoría 8



Categoría 9



Categoría 10



Categoría 11

Categoría 1. Metales alcalinos

Aspectos Fundamentales de la Realidad

Tiempo, Espacio, Materia, Energía, Cambio, Fuerza

Categoría 2. Metales alcalinotérreos

Aspectos Fundamentales de la Percepción

Ahora, Aquí, Ser, Sentidos, Imaginación, Consciencia

Categoría 3. Lantánidos

Fenómenos

Acción, Pasión, Posesión, Posición, Fecha, Lugar, Relación, Cualidad, Cantidad, Sustancia, Emoción, Cuerpo, Objeto, Evento, Otro

Categoría 4. Actínidos

Noúmenos

Pensamiento, Memoria, Locura, Sueño, Intuición, Conocimiento, Inteligencia, Belleza, Voluntad, Metacognición, Qualia, Alma, Creencia, Instinto, Dios

Categoría 5. Metales de transición

Rol

Comedia, Tragedia, Inocente, Sabio, Narrador, Rebelde, Creador, Mago, Explorador, Esclavo, Genio, Doncella, Impostor, Padre, Loco, Mesías, Conquistador, Soberano, Héroe, Antihéroe, Amante, Madre, Guardián, Mártir, Villano, Monstruo, Observador, Sustituto, Huérfano, Victima, Guerrero

Categoría 6. Otros metales

Sentimientos

Deseo, Libertad, Placer, Poder, Disgusto, Aflicción, Terror, Alegría, Asombro, Amor, Ira, Dolor

Categoría 7. Metaloides

Trama

Logos, Idea, Ethos, Pathos, Kairós, Mythos, Moira

Categoría 8. No metales reactivos (No metales + Halógenos)

Interpretación

Mente // Sentido, Código, Significado, Ruido, Signo, Sintaxis, Símbolo, Persona, Ego, Historia

Categoría 9. Gases Nobles

Discurso

Lenguaje, Voz, Contexto, Mentira, Verdad, Límite

Categoría 10. Propiedades desconocidas

Negativos

Muerte, Mal, Oscuridad, Nada, Caos, Violencia, Entropía, Pasado, Silencio

Categoría 11.

Anexos

Desconocido, Incognoscible

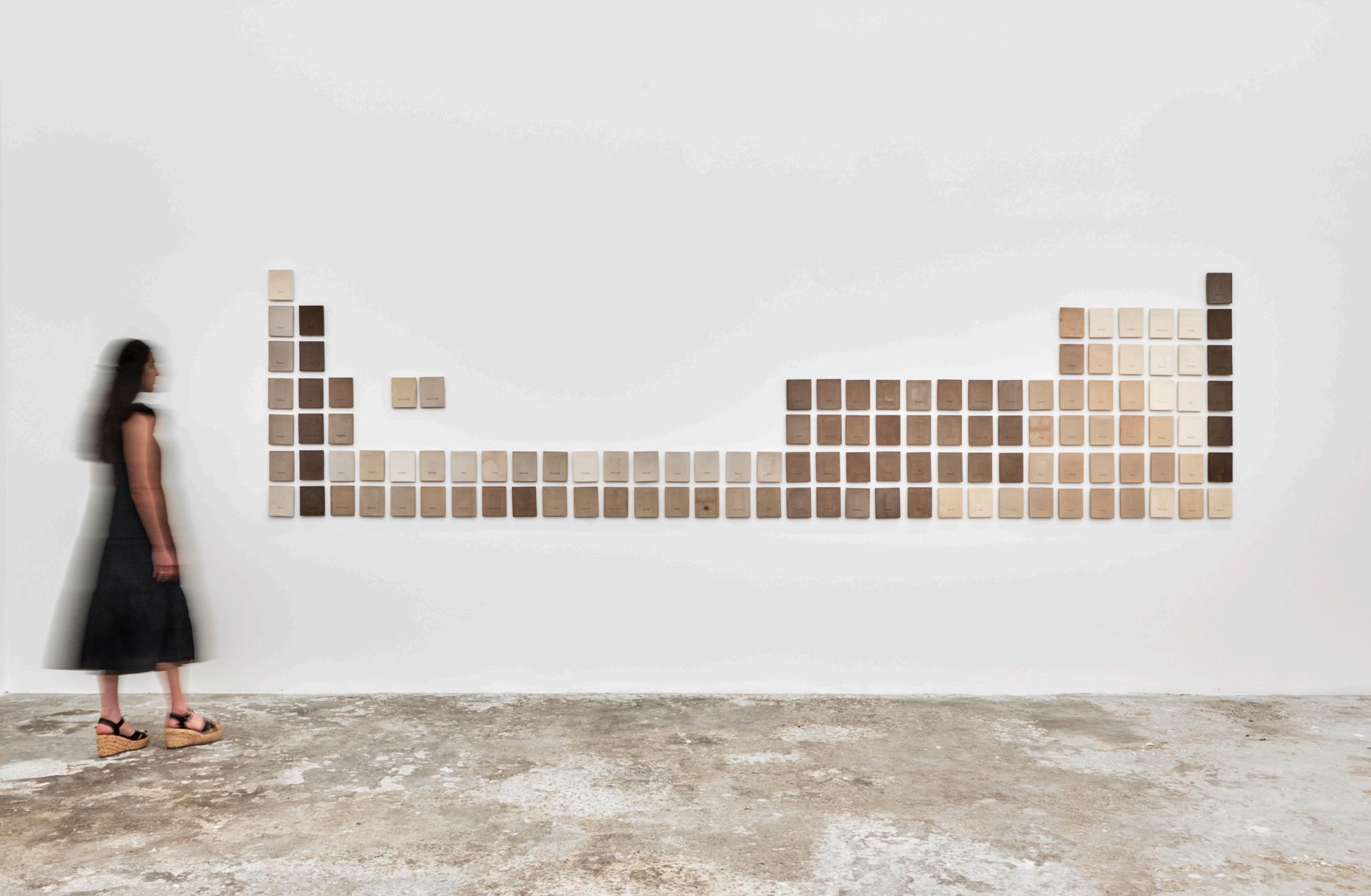


Tabla Filosófica de la Vida
Cerámica pigmentada de alta temperatura.
116 x 446 cm
Edición de 3+AP
2022

Mago

Explorador

Esclavo

Libertad

Placer

Ethos

Mesías

Conquistador

Soberano

Poder

Disgusto

Aflicción

Mártir

Villano

Monstruo

Terror

Alegría

Asombro

Muerte

Mal

Oscuridad

Dolor

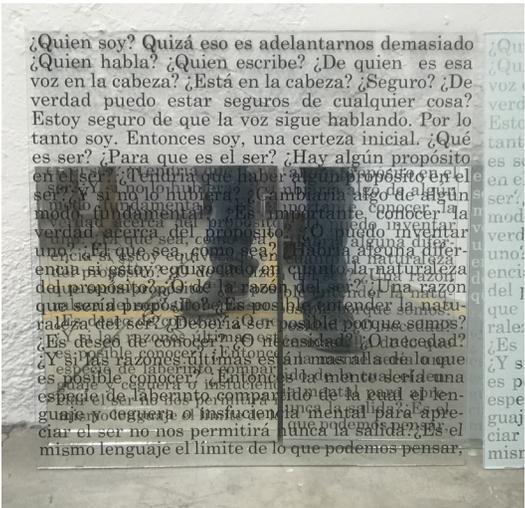
Nada

Caos

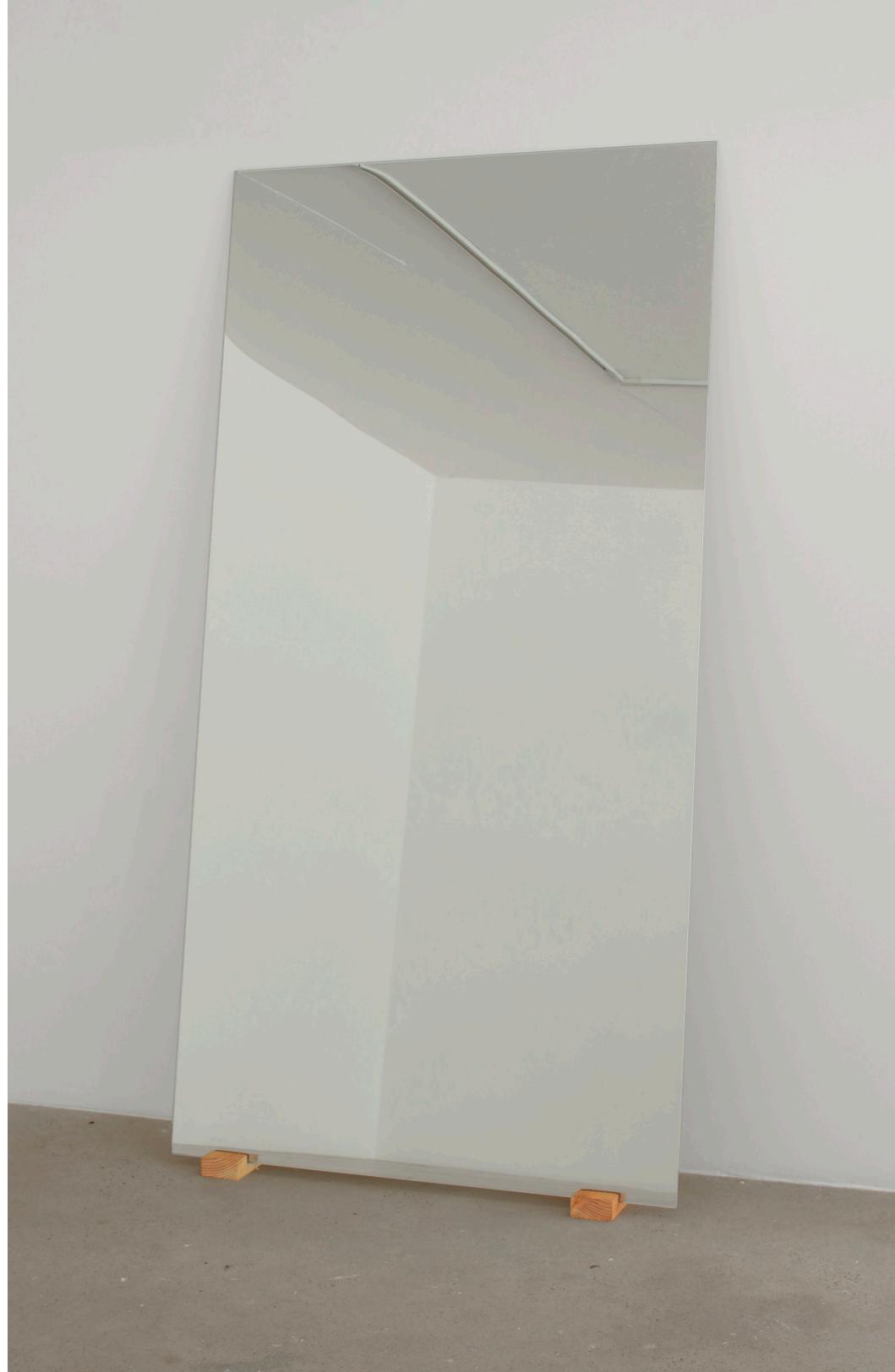
¿Qué soy? ¿En dónde estoy? ¿Para qué estoy aquí? ¿Por qué estoy aquí? ¿Qué es aquí? ¿Qué es esto? ¿Qué es lo que es? ¿Soy? ¿Qué le da forma al ser? ¿Qué es ser? ¿Cómo se relaciona el ser con el mundo? ¿Qué es el mundo? ¿Qué relación tiene el ser consigo mismo? ¿Cómo es la realidad? ¿Qué es real y qué no es real? ¿Y lo que es real, qué es? ¿Es todo una ficción? ¿Qué es todo eso que no soy yo? ¿Qué son las otras personas? ¿Quiénes son? ¿Quién soy yo? ¿Puedo cambiar? ¿Soy libre? ¿Qué cosa es una persona? ¿Qué me hace distinto de los demás? ¿Es necesario ser distinto? ¿Es valioso serlo? ¿Soy algo más que mi cuerpo? ¿Soy una cosa? ¿Sería negativo ser solamente un cuerpo? ¿Qué cosa es una cosa? ¿Soy diferente de las cosas? ¿En qué sentido? ¿Las preguntas son cosas? ¿Todas las cosas son iguales? ¿Sí? ¿No? ¿Aparentemente? ¿El lenguaje es una cosa? ¿Un sistema? ¿No es un sistema un conjunto de cosas? ¿Las ideas son cosas? ¿Las emociones son cosas? ¿O son efectos que las cosas generan en las otras cosas que tienen una cosa a la cual llamamos sistema nervioso central? ¿Todos los sistemas nerviosos centrales funcionan igual? ¿Y los locos? ¿O las alteraciones de la química interna del sistema nervioso central? ¿Viene desde ahí el universo? ¿Todo es biología? ¿O química, o física, o espíritu? ¿Los espíritus son cosas? ¿De qué están hechas las cosas? ¿Materia? ¿Y qué es precisamente la materia? ¿Alguien la ha visto? ¿Átomos? ¿Hechos de electrones, protones y neutrones cuyo interior está conformado de otras partículas? ¿Pero están vacíos? ¿Todo está vacío? ¿La nada es lo real? ¿Y si no hay materia cómo es que puedo sentirla? ¿Son las cosas imágenes mentales? ¿Pero puedo tocar las cosas y a las personas? ¿O todo es gravedad? ¿O ilusión? ¿O es una cuasilusión? ¿Un truco de magia a medias? ¿O un truco perfecto sin significado ni explicación? ¿Por qué a pesar de que sé esto no puedo atravesar paredes? ¿O volar? ¿O todo eso pasa solo dentro de mi mente? ¿Qué son los sueños? ¿Cuál es la diferencia cuando soy consciente de que estoy dentro de mis sueños? ¿Son solo mis sueños o es un reino, una realidad compartida con algo, alguien más? ¿De qué está hecha la mente? ¿Hay múltiples respuestas acertadas para esta o a cualquier otra pregunta? ¿Hay hechos más allá de nuestra interpretación? ¿Hay posibilidad de verdad? ¿Es la realidad la misma para todos? ¿O es ligeramente distinta? ¿Cómo podríamos saber que es igual o distinta? ¿Todo lo que no soy yo es cosa? ¿Todas las personas son reales? ¿O son abstracciones que no conoceré jamás? ¿Ni siquiera a los que más conozco? ¿Las palabras «abstracto» y «concreto» son todo lo que tenemos para dividir el mundo entre cosas y entes? ¿El ente es igual al ser? ¿Se puede ser de distintas formas? ¿Las cosas tienen un ser oculto? ¿Hay otras cosas que no sean ni cosas ni personas? ¿Qué nombre le podría dar a esas cosas que quizá existan pero quizá no existan? ¿«Fantasmas»? ¿«Simbólico»? ¿Me importa que existan si están más allá de mi percepción sensible? ¿Me afecta de algún modo? ¿Me importa que existan o no si están más allá de mis procesos mentales? ¿Habré hecho todas las preguntas? ¿Hay un número finito de preguntas? ¿Hay preguntas estúpidas? ¿Importa cómo formulemos la pregunta? ¿La sintaxis de esta? ¿Mi realidad se modifica si hago preguntas? ¿Hemos encontrado todas las respuestas posibles? ¿Las encontraremos? ¿Y si no hay respuesta? ¿Cuál es la diferencia entre vivir de acuerdo a algo que no sea verdadero y vivir de acuerdo a algo que sí sea verdadero? ¿Es irrelevante? ¿Cuál es la verdad? ¿Qué es la verdad? ¿Hay una sola verdad o múltiples verdades? ¿Estamos diseñados para aprehender la verdad? ¿Estamos diseñados? ¿Por qué? ¿Por quién? ¿O por quiénes? ¿Y si sí? ¿Para qué? ¿Con qué propósito fuimos diseñados? ¿O solamente porque sí? ¿Creados? ¿Dios? ¿Diosa? ¿Dioses? ¿Extraterrestres? ¿Robots? ¿Inteligencias artificiales? ¿La Nada? ¿Somos un accidente cósmico? ¿Polvo de estrellas más neurotransmisores

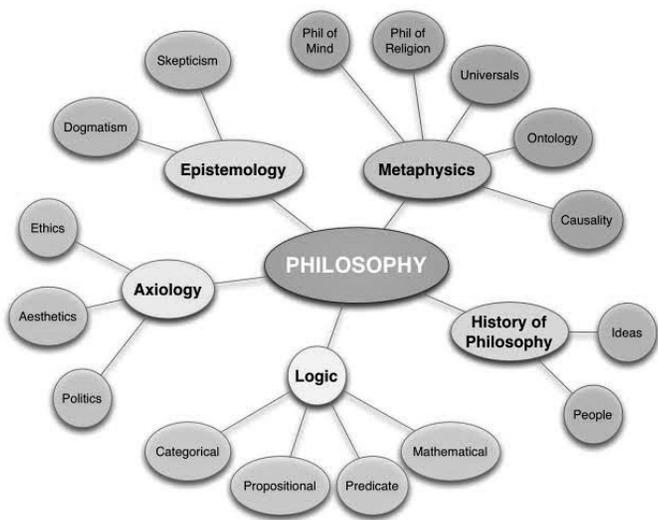
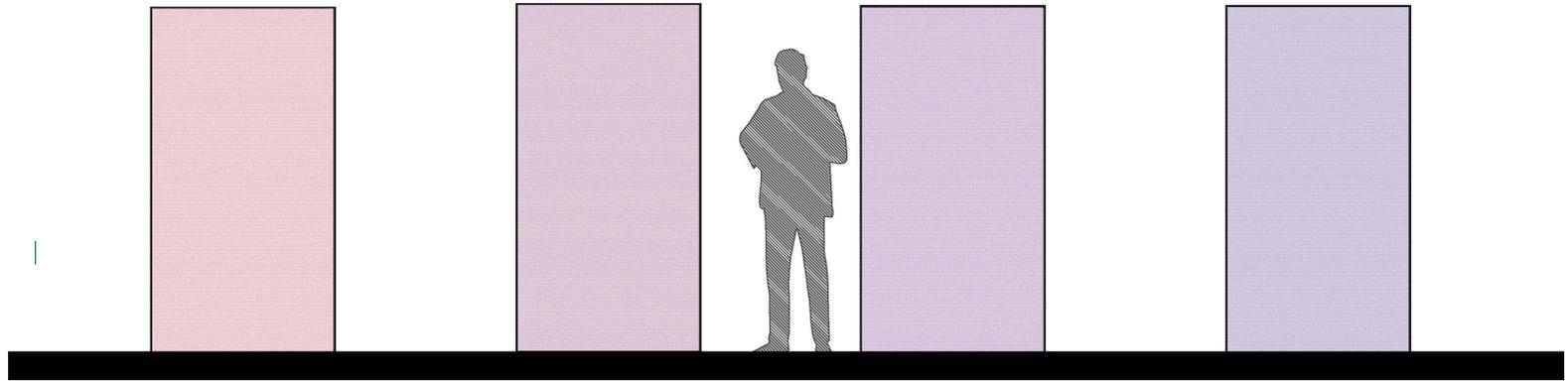
¿Seguro de que la voz sigue hablando? ¿De quien es esa voz en la cabeza? ¿Está en la cabeza? ¿Seguro? ¿De verdad pueden estar seguros de cualquier cosa? Estoy seguro de que la voz sigue hablando. Por lo tanto soy, entonces soy, una certeza inicial. ¿Qué es ser? ¿Para qué es el ser? ¿Hay algún propósito en el ser? ¿Hay algún propósito en el ser? ¿Y si no lo hubiera? ¿Cambiaría algo de algún modo fundamental? ¿Es importante conocer la verdad acerca de un propósito? ¿O puedo inventar uno? ¿El que sea, como sea? ¿Habrá alguna diferencia si estoy equivocado en cuanto a la naturaleza del propósito? ¿O de la razón del ser? ¿Una razón que sea un propósito? ¿Es posible entender la naturaleza del ser? ¿Debería ser posible porque somos? ¿Es deseo de conocer? ¿O necesidad? ¿O necesidad? ¿Y si las razones últimas están más allá de lo que es posible conocer? ¿Entonces la mente sería una especie de laberinto compartido de la cual el lenguaje, la ceguera o insuficiencia mental para apre- hender el ser, no nos permitirá nunca la salida? Es el mismo lenguaje el límite de lo que podemos pensar.

¿Quién soy? Quizá eso es adelantarnos demasiado. ¿Quién habla? ¿Quién escribe? ¿De quien es esa voz en la cabeza? ¿Está en la cabeza? ¿Seguro? ¿De verdad pueden estar seguros de cualquier cosa? Estoy seguro de que la voz sigue hablando. Por lo tanto soy, entonces soy, una certeza inicial. ¿Qué es ser? ¿Para qué es el ser? ¿Hay algún propósito en el ser? ¿Hay algún propósito en el ser? ¿Y si no lo hubiera? ¿Cambiaría algo de algún modo fundamental? ¿Es importante conocer la verdad acerca de un propósito? ¿O puedo inventar uno? ¿El que sea, como sea? ¿Habrá alguna diferencia si estoy equivocado en cuanto a la naturaleza del propósito? ¿O de la razón del ser? ¿Una razón que sea un propósito? ¿Es posible entender la naturaleza del ser? ¿Debería ser posible porque somos? ¿Es deseo de conocer? ¿O necesidad? ¿O necesidad? ¿Y si las razones últimas están más allá de lo que es posible conocer? ¿Entonces la mente sería una especie de laberinto compartido de la cual el lenguaje, la ceguera o insuficiencia mental para apre- hender el ser, no nos permitirá nunca la salida? Es el mismo lenguaje el límite de lo que podemos pensar.



Jamie
de la serie *We Could Be So Much Better*
2018
Óleo sobre espejo translúcido
200 x 100cm





¿Los valores existen? ¿La distinción entre bien y mal es solo un invento? ¿El bien común es superior al bien individual? ¿Por qué? ¿Viviríamos mejor de otros modos? ¿Es natural que vivamos del modo en el que lo hacemos? ¿Es la vida en comunidad lo natural? ¿Deberíamos regresar al modo de vida prehistórico? ¿Seríamos más felices? ¿Viviríamos más plenamente? ¿Cómo será la vida en el futuro? ¿Mejor? ¿Peor? ¿Tenemos injerencia sobre ello? ¿La Historia nos usa? ¿Hay un guion para todo esto? ¿Hay un final? ¿Será una buena película la historia de la humanidad? ¿Estamos destinados a conquistar el universo? ¿O a desaparecer sobre este planeta? ¿Las axiologías bajo las cuales vivimos hacia dónde nos están llevando? ¿Al inventarnos con el lenguaje no rompimos acaso los modos naturales? ¿Es posible un regreso a la naturaleza? ¿Sería mejor la vida? ¿Sería peor y más corta? ¿Si la moral es una ficción transgredirla no tendría ninguna consecuencia negativa dentro de la realidad material? ¿La tiene? ¿Qué gano con ser moral? ¿Qué gano con ser inmoral? ¿El otro es igual de valioso que yo? ¿Mis hijos son más valiosos que los hijos de los otros? ¿Y los nietos? ¿Y las generaciones futuras que vendrán de múltiples cruza entre hijos y nietos de todos nosotros? ¿La moral debería de ser una moral orientada a la supervivencia de la especie? ¿O una a su goce inmediato? ¿Podemos controlar el futuro? ¿Inventarlo? ¿Cuál es la mejor manera de organizarnos? ¿De dónde nace la política? ¿Platón tiene razón? ¿Es posible encontrar filósofos reyes? ¿La utopía es posible? ¿Sería deseable vivir en una utopía? ¿Cuál es la mejor ruta hacia la utopía? ¿Sería ese el fin de la historia? ¿Cómo debería vivir? ¿Qué podría mejorar? ¿Por qué todos los intentos de utopía fracasan? ¿Es nuestro destino intentar y fracasar? ¿E intentar de nuevo? ¿No es eso bellísimo? ¿O es solo triste? ¿Por qué es tan difícil cambiar? ¿Se puede cambiar realmente? ¿La identidad es algo fijo? ¿Parte de la consciencia? ¿O es una ficción mil veces repetida? ¿La vida es injusta? ¿Por qué creemos que debería ser justa? ¿Todo lo que es útil es bueno? ¿Las emociones son útiles? ¿Lo que es útil tiende al placer? ¿Al esfuerzo? ¿La condición humana es inalterable? ¿La moral surge de la condición humana? ¿De nuestras ligas biológicas? ¿De la propiedad? ¿Es posible el comunismo a gran escala? ¿A pequeña escala? ¿Alguna de las narrativas políticas actuales prevalecerá en el futuro? ¿Nos faltan aún más y nuevas narrativas políticas? ¿Qué gobiernos habrá en el futuro? ¿Alguno de los escritores de ciencia ficción acertará? ¿Es necesario el Gobierno? ¿La democracia es mejor que otras formas de gobierno? ¿Es posible una democracia perfecta? ¿Las decisiones de la mayoría son mejores? ¿En qué sentido? ¿Nuestras decisiones vienen de nuestra axiología? ¿O de nuestras sensaciones? ¿La ley es falsa? ¿Estamos de acuerdo en que la ley exista? ¿Podríamos vivir sin ley? ¿Sería posible cambiar al mundo? ¿Un solo ser humano puede cambiar el mundo? ¿Es bueno cambiar el mundo? ¿Se puede escapar de la sociedad? ¿Se puede escapar de la biología? ¿De la violencia? ¿Solo lo útil es bello? ¿Qué cosa es la belleza? ¿Es subjetiva? ¿Podemos vivir sin belleza? ¿Podría la belleza ser el propósito? ¿El universo es bello? ¿Los humanos somos bellos? ¿La belleza tiene bases neurológicas? ¿Se aprende? ¿Cómo dos preguntas demasiado pretenciosas? ¿Cuál es el papel del artista en la sociedad? ¿Cuál debería ser? ¿Todos somos artistas? ¿Todos podemos experimentar la belleza? ¿Es necesario que el arte sea bello? ¿De dónde nace nuestra percepción de belleza? ¿Es un sentimiento, un pensamiento, una

I.

Metafísica

de la serie Instrucciones Inciertas
Vidrio ultraclaro templado de 6 mm,
emulsión de plata, espejo y madera
Edición de 3+AP
233.5 x 110 cm
2022

II.

Epistemología

de la serie Instrucciones Inciertas
Vidrio ultraclaro templado de 6 mm,
emulsión de plata, espejo y madera
Edición de 3+AP
233.5 x 110 cm
2022

III.

Axiología

de la serie Instrucciones Inciertas
Vidrio ultraclaro templado de 6 mm,
emulsión de plata, espejo y madera
Edición de 3+AP
233.5 x 110 cm
2022

IV.

Lógica

de la serie Instrucciones Inciertas
Vidrio ultraclaro templado de 6 mm,
emulsión de plata, espejo y madera
Edición de 3+AP
233.5 x 110 cm
2022

V.

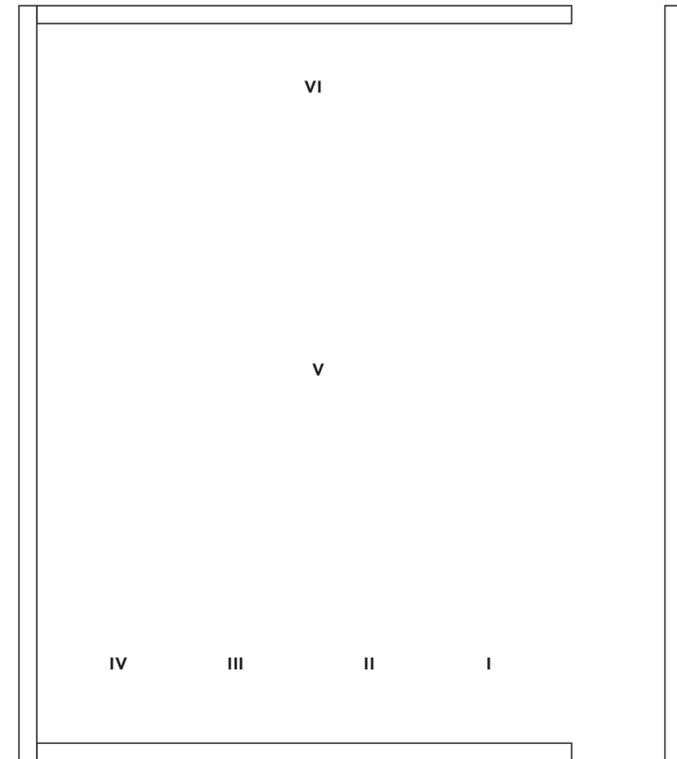
Mañana

Acero, concreto.
60 x 915 x 30 cm
2022

VI.

Tabla Filosófica de la Vida

Cerámica pigmentada de alta
temperatura.
116 x 446 cm
14.8 x 12 x 1 cm c/u
Edición de 3+AP
2022



Una propuesta para el uso de una exhibición.

La exhibición no se anuncia en ningún medio. Tampoco la fecha y hora de la inauguración, ni cuánto tiempo durará, o siquiera quien(es) expone(n). Y mucho menos que se expone. La única manera de difundirla sería de manera personal.

Una vez en marcha la exposición su contenido tampoco es difundido por ninguna vía, por ninguno de los actores; visitante, galerista, museo, artista. Los visitantes que acaso llegaran tendrían que dejar en la entrada cualquier tipo de cámara, incluidos por supuesto los teléfonos celulares (se les daría un ticket con el cual podrían recogerlos al salir). La única manera de incentivar o desincentivar a otros de asistir sería de manera oral.

Crear de manera voluntaria un vacío de información. Quién la vio, la vio. Y quién no, pues no la vio. ¿Esta estrategia sería honesta? ¿Atractiva? ¿Interesante? ¿Redituable? ¿Fracasaría? ¿Crearía una necesidad de ir a experimentarla? ¿Un deseo de ver lo que no se puede ver más que con los propios ojos? ¿O se perdería en el ruido y tiempo incesantes de la ciudad/mundo?

Desde la invención y posterior popularización de la cámara, después la televisión y ahora los teléfonos inteligentes nos encontramos habitando un mundo cada vez más saturado de imágenes. Hoy fotografiamos cada momento de la vida como lo hacían con el mundo grupos de turistas orientales con sus cámaras hace apenas un par de décadas. Hoy no solamente las archivamos para enseñarlas a nuestros conocidos y familiares, hoy las difundimos, y consumimos, en tiempo real, en cantidades estratosféricas y constantemente. Y, me incluyo, somos adictos a esto.

¿Pero qué pasaría si hacemos un hueco en ese flujo de imágenes? ¿Se puede? ¿Se debe? ¿Para qué o por qué no?

No es que la imagen(es) anule nuestro deseo de visitar la Polinesia Francesa o de volver a ver la cara de alguien. Tampoco es que el objeto de arte (o una fiesta, o un platillo, o lo que sea) sea algo sagrado a lo cual habría que acercarse con reverencia, atención y en silencio. Pero sin lugar a dudas perdemos la sorpresa.¹

“Die Welt wird nackter und obszöner.”²

1 Por otro lado tal vez me estoy haciendo viejo. Y creo que en respuesta a esto, de un modo mucho menos consciente del que me gustaría admitir, busco hacer objetos de difícil lectura y registro, de cierta invisibilidad, que necesitan cercanía y que se activan con la presencia y no mediante la imagen

2 *“El mundo cada vez se desnuda más y se hace más obsceno.” Agonie des Eros.* Byung-Chul Han. 2017 d.C.

Dudas

¿Es esta la exposición correcta?
¿Es esta la exposición necesaria?
¿Para quién? ¿Para mí? ¿Para la galería? ¿Para los visitantes?
¿Qué podría haber sido mejor? ¿Cómo?
¿Está bien hacer piezas nuevas?
¿Que tan seguido?
¿Está bien hacer piezas complicadas?
¿Está bien cambiar?
¿Es importante el riesgo?
¿Se venderán?
¿Importa que se vendan?
¿Se valorarán?
¿Importa que se valoren?
¿Hasta qué punto lo que hago es un reflejo del mercado?
¿Hasta qué punto debiera importarme lo que el mercado piensa?
¿O no me debería importar en lo absoluto?
¿Es posible desligar la creación artística del flujo económico?
¿Esa libertad sería nociva?
¿Factible?
¿Hasta cuándo debería repetirme a mí mismo?
¿Cuál es el mejor momento de terminar una serie?
¿Cuándo ya no me dice nada a mi o cuando el mercado se satura de ella?
¿Qué pasa cuando la demanda del mercado crece?
¿Se hace más o se vende más caro?
¿Qué pasa cuando la demanda baja?
¿Debería hacer menos piezas?
¿Debería hacer más piezas?
¿Qué tanto los recursos condicionan la cantidad de piezas?
¿Debería hacer mejores piezas?
¿Qué haré si esta exposición es un éxito? ¿O un fracaso?
¿O si todo se mantiene más o menos igual que hoy?
¿Qué tanto modifica el mercado mi práctica artística?
¿Es importante que mi trabajo se parezca a sí mismo?
¿Cuáles son todas las diferencias que el quehacer del arte ha tenido en la Historia?
¿Cuál es la diferencia entre hoy y hace 10, 15, 20, 30, 50, 100 años?
¿Cuál será el futuro de estas piezas?
¿Cuál será el futuro de mi carrera?
¿Y contra quien estoy corriendo? ¿Contra todos? ¿Contra mí? ¿Contra mi supervivencia?
¿Contra la muerte?
¿Y si esta es mi última exposición?
¿Y todo esto qué importancia tiene?
¿Qué importa todo esto en el gran esquema de las cosas?
¿Y cuál es el gran esquema de las cosas?

Durante los últimos años, Octavio Abúndez (Monterrey, México, 1981) ha investigado las nociones utópicas y distópicas de la sociedad actual a través de diversos soportes artísticos. Su obra parte de temas clásicos filosóficos y sociológicos, pero se orienta estéticamente hacia una crítica de la historia del arte y el mercado. A través de distintas series que se superponen y configuran su universo personal, el artista se cuestiona sobre las posibilidades de futuro. Ha exhibido en Museo de Arte Raúl Anguiano (MURA), Guadalajara; Museo de Arte de Zapopan (MAZ); Utah Museum of Contemporary Art; ArtCenter / South Florida; Kohn Gallery, Los Angeles; y Present Company, Brooklyn.

Agradezco el apoyo de:

Alejandro Almanza Pereda,
Juan Carlos Guerrerosantos,
Colectivo HÜ,
Daniela Hernández
Gabriela Martínez,
Gilbert Chavarria,
Isabel Morales,
Carlos Reynaga,
Giselle Riestra,
Julio Rivas,
Marina Santana,
Paloma Tejeda,
Jorge Tejeda,
Natalia Valenzuela,
y a todo el equipo de la galería.

CURRO

Curro Borrego, Founder

Carlos Guízar, Director

Almudena Vallarta, Institutional, VIP Relations & Sales

Alejandro Cámara, Communication & Media

Noemí García, Logistics & Operations

Alejandra Morales, Intern

Octavio Abúndez
Instructions Unclear

Ene 2022 - Abr 2022

CURRO

Andrés Terán 726

Col. Santa Teresita

Guadalajara, México

www.galeriacurro.com

